

Профиль: «Демография»

Эссе по любой из предлагаемых тем по профилю «Демография» должно быть написано в соответствии с критериями (корректность использования понятийного аппарата, необходимого для раскрытия темы, адекватное применение демографических терминов, понятий, объяснение используемых понятий; понимание смысла базовых демографических показателей, их познавательных возможностей и ограничений; при раскрытии темы уместно приведен необходимый аналитический материал с указанием названий и авторов использованных работ по демографии; знание количественных параметров и характеристик демографической ситуации в мире и России, глобальных демографических тенденций; логичность изложения, структурированность текста и пр.), подробно изложенными в демоверсии https://olymp.hse.ru/data/2017/12/27/1160665123/200_Демография++.pdf

Краткие указания на ответы на темы эссе даны ниже.

1. Как известно, возрастной состав населения оказывает заметное влияние на социально-экономическое развитие стран и регионов. Какие особенности возрастного состава населения в России Вы можете выделить? Каковы главные тенденции в изменении возрастного состава российского населения? Как эти изменения сказываются на экономике страны?

Возрастная структура населения является важнейшей детерминантой развития экономики, социальной сферы, и влияет на все демографические процессы. Ее особенности: подвижность - постоянная изменчивость численности и доли основных возрастных групп вследствие предыдущих демографических и социальных событий XX-XXI вв. (породивших «демографические волны»), общая тенденция к старению вследствие роста ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) и снижения числа рождений и доли детей и молодежи в населении. Значительное влияние на возрастную структуру населения оказывают миграционные процессы, через особенности возрастного состава прибывших и выбывших в страну или регион. В общем случае, в регионах, испытывающих интенсивный миграционный отток, как правило, наблюдается постарение. И наоборот.

Особенность возрастной структуры населения России – преобладание женщин в пожилых и старческих возрастах из-за высокой смертности мужчин в трудоспособных возрастах, а также одной из самых высоких в мире разницы в показателе ОПЖ мужчин и женщин.

При этом по доле населения пожилого и старого возраста Россия не достигла уровня многих западных стран, прежде всего из-за сравнительно низких показателей продолжительности жизни.

Рост численности населения России, наблюдавшийся в 2010-2016 гг. сопровождался увеличением численности населения молодых и пожилых возрастов. В этом данный период похож на период конца 1980-1993 гг. При этом снижение числа детей, наблюдавшееся в 1991-2007 гг. предопределяет главную особенность современной возрастной структуры населения России – заметную убыль населения в трудоспособном возрасте (в России: 16-54/59 лет) и, соответственно, рост общей демографической нагрузки. Современная возрастная структура населения России характеризуется следующими параметрами: доля населения в возрастах моложе трудоспособного 18%, в

трудоспособных -57%, старше трудоспособного – 25%. Еще 15 лет назад, в 2002 г. трудоспособных было 61%, людей старше трудоспособного возраста – 20%.

Возрастная структура населения России существенно различается между городом и сельской местностью и различается между регионами страны. На ускоренное старение сельского населения, в частности, влияет длительный отток молодежи. В отдельных регионах с высокой рождаемостью (республики Северного Кавказа и юга Сибири) в населении выше доля детей.

Согласно прогнозам, население России в среднесрочной перспективе продолжит стареть, чему будет способствовать ожидаемое сокращение числа рождений и увеличение продолжительности жизни. Соответственно, будет увеличиваться демографическая нагрузка на трудоспособное население.

Постоянные флуктуации возрастной структуры населения вынуждают социально-экономическую систему постоянно подстраиваться под эти изменения. В первую очередь, это отражается на функционировании сети социальных учреждений - среднего и высшего образования, формировании контингентов потенциальных призывников и пр. Старение населения сказывается на доходной и расходной частях Пенсионного фонда РФ, вызывает дискуссию о необходимости повышения пенсионного возраста, ведет к необходимости развития системы ухода за пожилыми людьми и т.п. В целом возрастная структура населения предопределяет и возможности общего экономического роста экономики.

2. В России продолжительность жизни мужчин заметно меньше, чем женщин. Всегда ли так было? Назовите страны, в которых разница в продолжительности жизни мужчин и женщин близка к российской? В каких странах этот «гендерный разрыв» меньше, чем в России, и почему? Чем Вы объясните более длительную жизнь у женщин по сравнению с мужчинами? Каковы социальные и демографические последствия этих гендерных различий?

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (ОПЖ) – интегральный показатель уровня смертности в регионе. Он показывает среднее число лет, которое предстоит прожить новорожденному данного года, если на протяжении всей жизни его поколения сохранится данный порядок вымирания. По данным ООН (World Population Prospects) в настоящее время во всех странах ОПЖ женщин превышает ОПЖ мужчин; Россия не исключение, однако именно в нашей стране разница в ОПЖ женщин и мужчин одна из самых высоких в мире.

По данным Росстата эта разница в 2017 г. составила около 10 лет в пользу женщин. Первые расчеты ОПЖ для России появились в 1897 г. после проведения Первой всероссийской переписи населения. Тогда ОПЖ мужчин и женщин была равна около 30 годам, и разница между полами была наименьшей (всего 2 года), ОПЖ женщин была низкой вследствие высокого уровня рождаемости и материнской смертности. В послевоенное время, в 1950-1965 гг., женщины в среднем жили на 7-8 лет больше мужчин (Демографическая модернизация, под. ред. Вишневского). После этого показатель ОПЖ в России начал стагнировать, и даже ухудшаться, особенно у мужчин, а разница в ОПЖ между полами возрастать; с распадом СССР кризис смертности и вовсе усугубился. С середины 1990-х до середины 2000-х разница в ОПЖ стала максимальной в истории – более 13 лет (сыграли роль социально-экономические проблемы и реформы 1990-х, которые тогда называли «шоковой терапией», высокий уровень стресса, потребление алкоголя и рост преступности; кроме того, проявился и компенсаторный рост алкогольной

смертности после отмены антиалкогольной кампании 1985-1987 гг. (Вишневский, Подъем смертности в 90-е годы). Среди близких к России по этому показателю стран можно назвать страны Восточной Европы (Беларусь, Украина, страны Балтии) и Центральной Азии (Казахстан, Киргизия, Туркмения) и др.

Разрыв в ОПЖ между полами меньше в Скандинавских странах (помимо успешной медицины и развитого здравоохранительного поведения играет важную роль также социальная политика, направленная на предоставление равных прав мужчинам и женщинам, в частности мужчины могут использовать отцовский отпуск по уходу за ребенком и заниматься семейными обязанностями), а также в наименее развитых странах (эти страны имеют не лучшую статистику и ООН дает только оценки; тем не менее, среди факторов, снижающих разницу в ОПЖ между полами стоит назвать смертность от СПИД, материнскую смертность).

В целом, на разницу в ОПЖ влияют следующие причины:

- a. Биологические – гормональные, иммунные и генетические особенности мужчин и женщин,
- b. Социальные (поведенческие) – рисковое поведение (курение, алкоголь, небезопасный секс, потребление психоактивных веществ, небезопасное вождение, насилие), уровень рождаемости и материнской смертности,
- c. Культурные – гендерные стереотипы о мужских и женских ролях (мужчина только добытчик, а женщина – хранительница очага), различия в обращении за медицинскими услугами («мужчина не плачет», откладывает визит в больницу) и соблюдении предписаний врачей, положение девочек/женщин в обществе.

К социальным последствиям большой разницы в ОПЖ между полами можно отнести проблему вдовства/одиначества особенно пожилых женщин, проблему неполных семей. К демографическим последствиям относят: деформацию брачного рынка, снижение рождаемости, дисбаланс половозрастной структуры.

3. В 2017 году число рождений в России сократилось до самого низкого уровня за последнее десятилетие (СМИ назвали этот факт «рекордным падением рождаемости»). С какими факторами связано это сокращение? Согласны ли Вы с тезисом СМИ о «рекордном падении рождаемости»? Как, по Вашему мнению, число рождений будет изменяться в ближайшее десятилетие? Аргументируйте свою позицию.

Число рождений в 2017 году составило около 1,7 млн. человек, в 2014-2016 гг. находилось на уровне приблизительно 1,9 млн. человек. Таким образом, по сравнению с несколькими предыдущими годами в 2017 году число рождений действительно снизилось, причем достаточно ощутимо (более чем на 10% по сравнению с 2016 г.).

Сокращение числа рождений было вызвано совокупным действием структурных факторов: снижением числа женщин репродуктивных возрастов (вследствие демографических волн), снижением числа женщин активных репродуктивных возрастов (изменение моделей брачности и рождаемости в сторону более поздних возрастов способствовало тому, что наиболее интенсивно рожаящими возрастными группами сейчас являются 25-29-ние и примерно поровну 20-24-летние и 30-34-летние женщины. 25-летние в 2017 году – это рожденные в период снижения числа рождений 1992 года. В целом женщины малочисленных поколений 1992-2007 гг. вступают сейчас в активный репродуктивный возраст, а выходят из него – рожденные в конце 1980-х гг., в период высокой рождаемости).

Кроме того, на сокращение числа рождений могли повлиять (но однозначных доказательств через обследования и др. инструменты пока нет):

- попытки некоторым образом «отложить» рождения до выхода из экономического кризиса.

- исчерпание эффекта мер демографической политики, проводимой в 2007 и последующих годах, наиболее известная из которых – «материнский капитал».

Понятие «число рождений» не тождественно понятию «уровень рождаемости». В этом первая ошибка тезиса СМИ. Вторая – во введении слова «рекордное». Нынешнее падение числа рождений не было рекордным ни с точки зрения темпов, ни с точки зрения показателей. Еще более низкие показатели числа рождений, чем наблюдаемые в 2017 году, были зафиксированы в 1992-2007 гг. Например, в 1992 году – около 1,6 человек. Исторический минимум – 1999 г. (1,2 млн.). В 1993 гг. снижение рождаемости по сравнению с 1992 г. составило 13%, т.е. темпы 2017 г. также нельзя назвать рекордными.

Изменения числа рождений в ближайшее десятилетие будет связано с вышеописанными факторами. Исходя из демографических тенденций, заложенных предыдущими событиями, число женщин активных репродуктивных возрастов (20-34 года) будет сокращаться до середины следующего десятилетия, поэтому только существенное увеличение интенсивности рождаемости может обеспечить отсутствие снижения числа живорождений. При этом показатели рождаемости в России в последние годы уже достигли уровня, опережающего многие европейские страны.

4. Урбанизация проявляется в росте городов, особенно больших, в повышении удельного веса городского населения в стране или регионе. Во многом этот процесс обеспечивается миграцией из сельской местности в городскую, перераспределением населения в пользу крупных и крупнейших городов. Какие изменения происходят в этом процессе в мире, в странах СНГ? В чем особенности изменения доли городского населения в России и ее регионах, и какую роль в этом играет миграция?

Урбанизация – многосторонний социально-экономический, демографический и географический процесс распространения городского образа жизни и повышения роли городов в развитии общества. Урбанизация стала одним из наиболее важных и массовых миграционных процессов XX века, но она протекала весьма неоднородно. Урбанизация началась в наиболее развитых странах и протекала параллельно индустриализации (так в Великобритании более половины жителей страны стали горожанами уже в 1851 г., в Австралии после 1901 г., в Германии ок. 1910 г., в США – в 1918 г.). Во второй половине XX века наиболее стремительно урбанизация протекала в Латинской Америке и некоторых странах Азии; большая часть стран Азии и Африки к концу XX в. достигли лишь показателей Латинской Америки 1940-х гг. Наиболее высокие темпы урбанизации наблюдаются сейчас именно в странах Африки и Азии. В целом на рубеже 2010-х гг. впервые на Земле число горожан превысило число сельских жителей.

В Западной Европе и Северной Америке с 1950-х гг. наблюдается процесс субурбанизации – рост и развитие пригородов, а также формирование городских агломераций и мегалополисов. Для стран Юго-Восточной Азии, Латинской Америки, Африки характерна т.н. «ложная урбанизация», с разрастанием трущобных зон.

По данным первой всеобщей переписи населения Российской Империи 1897 г., уровень урбанизированности (доля городского населения в общей численности региона или

страны) в современных границах России составлял всего 15% (по всей империи – 13,4%). К 1950-м гг. городскими жителями стали более половины россиян. К началу 1980-х гг. уровень урбанизированности достиг 73-74% и практически не меняется. Вместе с тем, происходит рост концентрации населения в наиболее крупных городах за счет средних и малых городов, а также укрупнение сёл, снижение численности и доли населения, проживающего в поселках городского типа (их население относится к городскому). Процессы субурбанизации приобрели значение в отдельных наиболее крупных городах с высоким уровнем жизни, однако в российских условиях они плохо поддаются статистическому измерению, так как россияне предпочитают иметь в пригородах т.н. «второе жильё», сохраняя регистрацию в городах.

Между регионами России имеются существенные различия – наиболее высок уровень урбанизированности, помимо городов федерального значения (Москва, Санкт-Петербург, Севастополь), в северных и дальневосточных регионах с суровыми природными условиями, а также промышленных регионах центральной России, Урала и Поволжья, Южной Сибири. Менее половины населения являются горожанами в Республиках Алтай, Чечня, Ингушетия, Калмыкия, Дагестан. Именно в этих регионах показатели урбанизированности показывают тенденцию к росту. В большей части российских регионов уровень урбанизированности почти не меняется.

Страны СНГ в целом можно разделить на азиатские, с низким или средним уровнем урбанизированности и европейские, в которых уровень урбанизированности близок к российским показателям или даже превышает его (Беларусь).

Рост городов в значительной мере происходил за счет миграции; по подсчетам Ж.А. Зайончковской¹, в границах бывшего СССР за XX в. из села в город уехало в общей сложности около 100 млн. человек), но также существенен вклад в рост численности городского населения и естественного прироста (до 1960-х гг. СКР городского населения в России превышал уровень простого воспроизводства – 2,1), а также административно-территориальных преобразований в виде смены статуса поселений с сельских на городские. Так, в Узбекистане в 2008 г. произошел резкий скачок уровня урбанизации с 35% до 51% за счет смены статуса крупных сел в поселки и города.

¹ Зайончковская Ж.А. Внутренняя миграция в России и в СССР в XX веке как отражение социальной модернизации // Мир России. Социология. Этнология. 1999. Т. 8. №. 4. С. 22